

# Revista Insurrección

Edición No.537

Julio/11/2016



# SUMARIO



## **EDITORIAL** 4

Por una Cultura de Paz Basada en la Resistencia

## **CARICATURA** 7

**Historia de Traiciones**

Autor: nuCHE

## **Mensaje N.21 a las FF.AA** 8

**“Unos Hacen la Guerra y Otros la Padecen”**

Autor: nuCHE

## **Capturas Masivas como Falsos Positivos en el Cesar** 10

Autor: Miguel Pimienta Cotes

## **El Frente de Guerra Oriental Celebra el 52° Aniversario** 14

Autor: Frente de Guerra Oriental

## **Raíces Femeninas de la Lucha Anticolonial y Emancipatoria** 16

Autor: Lola Chacón

## **La Geopolítica del Brexit** 20

Autor: Carlos Ramos / FITMH





Por una Cultura de Paz

## Basada en la Resistencia

La semana anterior, el vice presidente Vargas Lleras con energía dijo que “las tarifas ni el costo de los peajes estaban en negociación”, con los trabajadores camioneros, que se encuentran en un paro nacional, que ya pasa del mes; movilizados en más de 100 sitios de toda Colombia.

Por otro lado, el presidente Santos envió al Ministro de transporte, dizque a negociar con los voceros de los camioneros, en largas jornadas de debate estéril; que ya el vice presidente anunció, en qué van a concluir.

Para cualquier observador, esta contradicción visible entre altos burócratas del gobierno, estaría demostrando que el uno desautoriza al otro... pero no, no es así. Esta es una maniobra típica de este régimen, quien por un lado anuncia diálogo y promesas de cambio; mientras por el otro, traza “líneas rojas”, intocables, para señalar los asuntos inamovibles, que no son objeto de debate ni de cambio.

Si tener voluntad de paz es demostrar voluntad de cambio, la costumbre de marcar territorio con numerosas “líneas rojas”, dentro de las cuales se atrincheira la minoría dominante; es una expresión contraria a la paz, que tanto cacarea la retórica del gobierno de Santos.

En la realidad de la vida de cada colombiano, pesa más la costumbre de no cambiar que tiene la elite gobernante, así la camufle con convocatorias al diálogo, la concertación y la reconciliación. Los que son acompañados por

llamados a la “tolerancia”, dirigidos a que las mayoría de empobrecidos y excluidos no se resistan al despojo, ni se indignen por la vida miserable a que son sometidos.

Dentro de estas maniobras del régimen, el diálogo está dirigido a ser un medio de desgaste, dilación y desmovilización; con el que no se resuelven los problemas, sino que por el contrario, apenas los congela por un tiempo, mientras siguen creciendo, hasta que más adelante les estallan en las manos.



En los inicios del Frente nacional (1958-1974) -el pacto para repartirse el gobierno entre los dos partidos tradicionales-, un gobernante estadounidense elogió a la minoría dominante en Colombia, porque "sabía ceder el anillo, para no perder el dedo"; esta supuesta voluntad de ceder privilegios, sólo ocurre cuando se trata de redistribuir poder, al interior de la misma oligarquía; pero nunca funciona cuando hay que reconocer y otorgarle los derechos a las mayorías, porque ahí es cuando aparecen las "líneas rojas".

Un gobierno en favor de la minoría súper millonaria, lo llaman plutocracia, que constituye la expresión más viva de la anti

democracia; la cual para sostenerse requiere de altas dosis de represión legal e ilegal; que los pueblos confrontamos con la resistencia legítima, haciendo uso del derecho de rebelión.

Las fuerzas populares en Colombia, llevamos muchas décadas confrontando la alianza siniestra de la oligarquía con el imperialismo norteamericano, que nos ha permitido desarrollar una "Cultura de paz basada en la resistencia". Si la alianza que nos oprime y explota desea pactar una solución política, tendrá una respuesta positiva, pero si quiere mantener el despojo y la indignidad del pueblo, la respuesta popular siempre será la resistencia.





Mensaje N.21 a las FF.AA

## “Unos Hacen la Guerra y Otros la Padecen”

Señoras y señores de las FF.AA.

Les envío mi respetuoso saludo.

**D**ice un pensador, que “si los que hacen la guerra fueran los que la padecen, las cosas serían diferentes”.

Por ello cuando el helicóptero MI-17 de fabricación rusa, despegó de la Base militar de Tolemaida a combatir con las guerrillas del Ejército de Liberación Nacional en el Chocó, iba cargado de ‘carne de cañón’, porque los poderosos que conducen las operaciones contra guerrilleras, lo hacen desde sus confortables oficinas y no desde las áreas de operaciones.

A quienes mandan a morirse a la zonas guerrilleras, les dan el calificativo de “héroes”, para darles estímulo, al tiempo que los usan para morir en la guerra, quedar heridos o mutilados.

Con ese sacrificio se protegen los planificadores de la guerra, los grandes capitalistas nacionales y extranjeros, en cambio a los sacrificados peleando contra sus propios hermanos, sólo les espera un sueldo miserable, un ascenso o una tumba.

Los que se oponen al cese bilateral no les interesa ahorrar vidas humanas de sus propios combatientes, mucho menos de sus adversarios; lo entienden como acciones de imposición, sometimiento

y control de la insurgencia; para ellos todo es un frío cálculo dentro de la estrategia global y la parte humanista, altruista no existe dentro de dichos cálculos, debido a que el sacrificio es para los de los de abajo y no para los poderosos que fabrican la guerra.

Los 17 militares que murieron el 27 de junio pasado, al estrellarse el helicóptero MI-17 contra los empinados picachos de la cordillera Central, en el departamento de Caldas, a lo mejor murieron convencidos que morirían por la patria; pero todos los integrantes de las Fuerzas Armadas y cada colombiano debemos interrogarnos... ¿por cuál patria?

La patria que desde hace mas de 5 siglos comenzó a ser saqueada, en un despojo perpetuo que se acrecienta día a día.

Una patria fracturada por poderes mezquinos, que la entienden como su propiedad particular; con lo que borran la dignidad, de todos los que la habitamos y

la consideramos un Bien Común.

Una patria donde nuestros antepasados, sus verdaderos dueños originarios, fueron marginados, discriminados y segregados; pero que siguen su heroica lucha por el reconocimiento de sus derechos.

Una patria que ya está hipotecada a los grandes capitales y ni siquiera nos pertenece a los verdaderos dueños, los casi 50 millones de colombianos.

Estos interrogantes más temprano que tarde deberán despejarse, para que se acabe así la ‘carne de cañón’, que aportan valiosos colombianos; entrega hecha sin maldad alguna, sino que por diversas circunstancias, usan sus armas contra sus propios hermanos, para defender a los verdaderos enemigos de Colombia: que son ese puñado de grandes capitalistas que dominan a las mayorías, contando con el respaldo imperialista.

Me despido hasta una próxima oportunidad, que tenga para dirigirme a Ustedes.

Cordialmente,

Nicolás Rodríguez Bautista

Primer comandante del ELN

## Capturas Masivas como Falsos Positivos en el Cesar

La captura masiva el 17 de junio, de ocho indígenas y campesinos en los municipios carboníferos de La Jagua de Ibirico y Becerril, del Departamento del Cesar, acusándolos de hacer parte del Ejército de Liberación Nacional, es una muestra más de que todo el aparato represivo del Estado, comenzando por la Fiscalía, continúan con los Falsos Positivos, esta vez con capturas masivas de reconocidos dirigente sociales.

Los capturados son dirigentes de las Juntas de Acción Comunal (JAC) de las veredas el Tocuy y Manatales de Becerril; más varios líderes de la etnia Yukpa del Resguardo Sokorpa. Todos pertenecen a familias raizales de dichos territorios.

Estas capturas se dan en el marco de la declaratoria de guerra del gobierno contra los indígenas y comunidades campesinas, que mantienen una lucha en contra de la explotación indiscriminada del carbón, por parte de la empresa norteamericana Drummond; que pretende la ampliación de Títulos Mineros en detrimento del medio ambiente, el agua y los territorios sagrados de los Yukpas.

En Colombia sigue siendo peligroso ser activista de derechos humanos y participar en protestas sociales. La organización Somos Defensores, registra que desde el 2010 hasta lo que va de este año han asesinado 365 líderes sociales, políticos y defensores de los derechos humanos. Además de eso, en el pasado Paro agrario,

las fuerzas policiales y militares, asesinaron a tres indígenas y capturaron a varias decenas de los participantes.

En ese sentido y como van las cosas, el llamado “post conflicto” será igual o peor que el conflicto actual, pues el Estado colombiano está diseñado para reprimir a la oposición política y a la población en general; el nuevo Código de policía es una muestra de ello.

En los acuerdos que se negocian con las guerrillas, está escrito que el primer gran cambio que necesita el país, es sacar la violencia de la lucha política, pero el Estado y el gobierno colombiano van en contravía de este propósito.

¿Qué piensan los familiares de los ocho campesinos e indígenas capturados y la población de la Jagua de Ibirico y Becerril? Quienes mientras escuchan las noticias de la terminación del conflicto, sus seres queridos están en las cárceles colombianas, acusados de ser guerrilleros.

¿Qué piensan los manifestantes del reciente Paro agrario,

que siguen en prisión por el sólo hecho de recordarle al gobierno nacional, que cumpla sus promesas de hace dos años?

¿Qué piensan los que están en los territorios sometidos por la llamada Locomotora minero energética y la persecución militar y paramilitar?

¿Qué piensan los pobladores de las grandes ciudades, víctimas del desplazamiento, del abandono social y la persecución del régimen?

Estas capturas de los dirigentes sociales y campesinos en la zona carbonífera del centro del Cesar es una señal más de lo que le espera al movimiento social y político y a los ciudadanos y ciudadanas del común. La época de las capturas masivas y los Falsos Positivos aún no ha pasado.

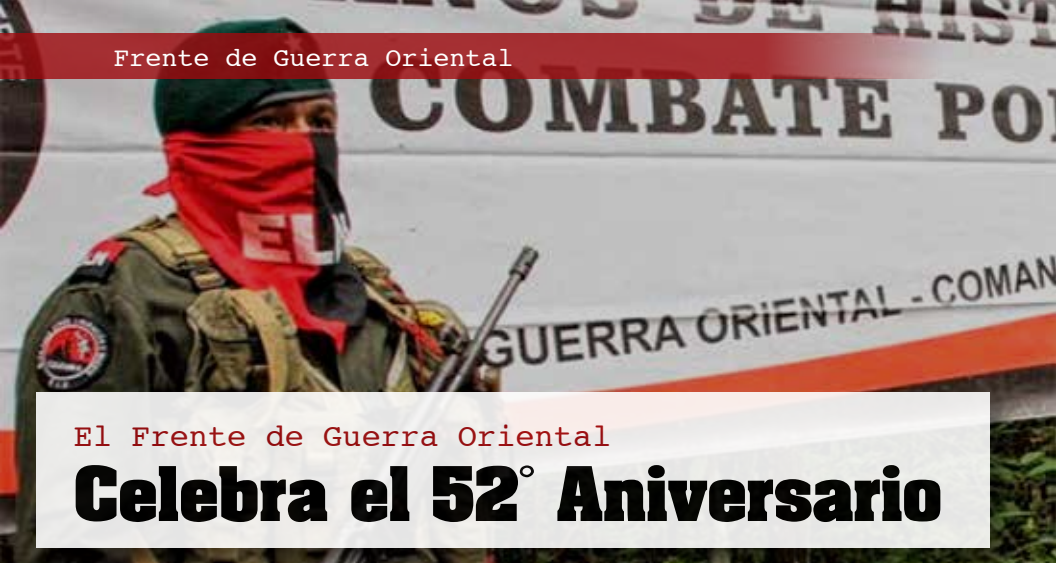
Le corresponde al pueblo seguir luchando por un gobierno y una sociedad en donde no se encarcele ni asesine al que piensa diferente, y que la protesta social no sea judicializada, como delitos de rebelión y/o terrorismo.



52 años de revolución







El Frente de Guerra Oriental

## Celebra el 52° Aniversario

**E**l Frente de Guerra Oriental, Comandante en Jefe Manuel Vásquez Castaño, manifiesta un respetuoso saludo al pueblo del Oriente colombiano y se complace en compartir nuestro 52° aniversario, de lucha sin cuartel contra la explotación de las compañías multinacionales, contra las arbitrariedades y la barbarie de las fuerzas represivas del Estado, siempre acompañando las luchas reivindicativas y libertarias de los más humildes.

Fieles a nuestra tradición de rescatar nuestra historia, potenciar nuestras luchas y combatir con beligerancia por la construcción socialista, les presentamos a nuestro pueblo los resultados de nuestro parte político-militar:

Junio 24 de 2016, unidades del FGO, accionan contra el puesto de policía en el casco urbano del municipio de Fortúl, departamento de Arauca.

Junio 26 de 2016, unidades del FGO, accionan contra el puesto de policía en el casco urbano del municipio de Saravena, departamento de Arauca.

Junio 30 de 2016. En la vereda Bancas, municipio de Arauquita, departamento de Arauca. Unidades del FGO, realizan abolladura al oleoducto Caño Limón-Coveñas, en el kilómetro 39.

Julio 1 de 2016. En la vereda La Granada, municipio de Fortúl, departamento de Arauca. Unidades del FGO, realizan abolladura al oleoducto Caño Limón-Coveñas, en el kilómetro 63.

Julio 2 de 2016, a las 12:20 m, unidades del FGO, atacan puesto de control a patrulla del ejército, en las periferias de Casuarito, municipio de Puerto Carreño, departamento del Vichada. Con los siguientes resultados:

- . 1 sargento y 2 soldados profesionales muertos.

- . Armas recuperadas: 3 fusiles Galil calibre 5,56, 3 proveedores, 90 tiros 5,56.

- . Nuestras unidades se repliegan sin ninguna novedad.

Julio 4 de 2016. En la vereda la Blanquita, municipio de Cubará, departamento de Boyacá, unidades del FGO, realizan voladura al oleoducto Caño Limón-

Coveñas.

Julio 5 de 2016. En el municipio de Arauquita, departamento de Arauca, unidades del FGO, lanzan 14 rampas al batallón del ejército, y a las fuerzas especiales de la marina. Resultados 5 soldados muertos, 7 heridos, entre ellos un suboficial, causando considerables daños materiales, quedando destruidos el casino y las estaciones de la Marina.

Julio 6 de 2016. En la vereda Tamacay, municipio de Tame, departamento de Arauca. Unidades del FGO, atacan patrulla de soldados profesionales, de la artillería, resultados 2 soldados heridos.

Julio 6 de 2016. En la vereda Palo de Agua, municipio de Fortúl departamento de Arauca, unidades del FGO, realizan acción de francotirador, resultados, un soldado herido.

¡SIEMPRE JUNTO AL PUEBLO!

¡NI UN PASO ATRÁS, LIBERACIÓN O MUERTE!

DIRECCIÓN DEL FRENTE DE GUERRA ORIENTAL  
COMANDANTE EN JEFE MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO

Julio 8 de 2016





# Anticolonial y Emancipatoria

A pesar de los diferentes y diversos combates que libraron nuestros ancestros, como sabemos, algunos fueron dominados y otros se suicidaron antes que ser sometidos, como La Gaitana. Así, a sangre y fuego nuestros pueblos fueron sometidos al coloniaje español.

Las funciones de las mujeres y de los hombres, todo el tiempo no han sido las mismas. En nuestro caso, la invasión y el coloniaje le dio un viraje de 360 grados a la situación de la mujer. Si analizamos con enfoque de género la vida de nuestros ancestros, podemos decir que la mujer era protagonista en ese proceso social. Al llegar

A pesar de ese yugo opresor, la mujer levantó la bandera de la dignidad, cuya acción quedó simbolizada en Manuela Beltrán; en nuestras heroínas como Policarpa Salavarrieta, quién aprendió a leer, algo prohibido para las mujeres, participó en acciones militares, disfrazándose de hombre. En la década del 20 del siglo pasado vemos el protagonismo de María Cano.

Nuestras mujeres logran romper algunas costumbres, la cultura de esos tiempos, pero su situación no cambia; a pesar de que en otros países como la Unión Soviética, la mujer tuvo el derecho al voto en 1917, en Colombia la mujer logra el derecho al voto en 1957. Antes era

## Mujeres y hombres luchan hombro q hombro

Al introducir el Enfoque de Género, se busca visualizar que tanto el hombre como la mujer somos iguales en diferentes aspectos: en lo social, lo político, lo económico, lo cultural; que la única diferencia es el sexo. Sin embargo, tanto hombres como mujeres somos producto de un proceso social, en donde se ha impuesto la cultura del patriarcado. Si analizamos las actividades cotidianas con Enfoque de Género, vemos que hay actividades que no se les permite a las mujeres porque se dice que son "trabajos de hombres"; de igual manera hay actividades que realizan las mujeres, como el trabajo doméstico, se dice que "los hombres no nacieron para hacer estos trabajos". Al entender cómo se produce éste fenómeno, buscamos la forma de emanciparnos de esas cade-



nas, y avanzar en la construcción de una sociedad equitativa.

La emancipación femenina no la podemos hacer sólo las mujeres, así integremos más de la mitad de la población colombiana, porque el hombre también debe tomar conciencia de ésta realidad, y porque nuestra problemática está ligada también a esa dominación imperialista. Es muy importante luchar hombro a hombro con nuestros hombres, pero a su vez rescatar esos valores que tenemos como mujeres, porque nuestro futuro es de liberación definitiva.

No puedo dejar de considerar el Acuerdo del 23 de junio, sobre el cese al fuego, firmado entre las FARC y el gobierno; situación que en nuestro accionar emancipatorio, no puede llevarnos a pensar que la violencia va a desaparecer “como por arte de magia”, solamente hay que recordar las bases militares norteamericanas enclavadas en nuestro suelo; además del rebrote de paramilitarismo y todo el conflicto social que agobia nuestra Patria.



## La Geopolítica Del Brexit

**N**uevamente, la vieja Europa se encuentra convulsionada. La decisión de los británicos de abandonar la Unión Europea, el pasado 23 de junio, vía referendo con 51,9 por ciento, con una diferencia de cuatro millones de votos a favor, revela las grietas que se abren cada vez más en lo que era el proyecto de integración europea. La fragmentación del viejo continente puede avanzar más, ya que un escenario muy probable es que otros naciones opten por seguir el ejemplo de Gran Bretaña.

Indiscutiblemente, el Brexit ha provocado una conmoción económica y política mundial. Los mercados tambalearon cuando de forma inmediata cayeron las mayores bolsas del mundo, perdiendo más de dos millones de millones de dólares, cayó el precio del petróleo y naturalmente cayó el euro y la libra esterlina, siendo la unión monetaria el centro de gravedad del proyecto de la Unión Europea. Como si eso fuera poco, David Cameron, el primer ministro de Gran Bretaña, renunció dejando un vacío de liderazgo en el país.

¿Las razones? Las explicaciones que predominan en los medios masivos culpan al creciente nacionalismo de ultraderecha, la xenofobia ante la marea de inmigrantes de Medio Oriente; ambos fenómenos producto de un racismo estructural que nunca ha sido superado en Europa.

Pero estas explicaciones ignoran el hecho que la izquierda británica también apoyó la opción de la salida. El Partido Comunista, el Parti-

do Comunista Marxista Leninista (PCML), y el Partido Nuevo Obrero llamaron a sus respectivas militancias a votar a favor de salir de la Unión Europea. Sus razones eran otras: denunciaban el carácter imperialista y neoliberal de la Unión Europea, un artificio autoritario y anti-democrático de la élite de Bruselas, que vive lujosamente a costa de la austeridad de la clase trabajadora, aquellos pobres de Europa han sido llamados a sacrificarse por la gloria del mercado mundial.

La pertenencia a la Unión Europea ha significado para sus miembros la "homologación" de las políticas sociales en clave neoliberal, reformas que siempre van de más a menos, y de lo público a lo privado. Las mayorías británicas victimizadas por esas políticas neoliberales han visto crecer la grieta entre ricos y pobres. Visto así, el referendo se convirtió en una protesta en contra del estatus quo impuesto por la élite financiera de Bruselas.

El Brexit no creó la crisis de Europa, pero si la profundizó. Profundizó la brecha de aquel 1 por ciento dueño de todo, de la Europa de la prosperidad para los pocos a costa de la austeridad para los muchos, de la Europa del desprecio a los trabajadores e inmigrantes y al servicio de las grandes empresas transnacionales.

## Europa y los intereses imperialistas

Obama hizo campaña fuerte en contra del Brexit, pues los intereses estratégicos de EE.UU. siempre han estado fuertemente atados al futuro de la Unión Europea. Recientemente, el diario británico The Telegraph (abril 2016), basándose en documentos desclasificados del Departamento de Estado de EE.UU., expuso cómo la construcción de una comunidad europea de naciones siempre había sido parte de una estrategia norteamericana desde la década de 1950.

De manera encubierta, las administraciones de Truman, Eisenhower, Kennedy, Johnson y Nixon, han financiado el proyecto de integración europea. Esto se dio inicialmente a través de la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS, precursor de la CIA), bajo el mando del General William Donovan, y luego a través del Comité Americano por una Europa Unificada (ACUE, por sus siglas en inglés), una fachada de la CIA.

El impulso que le dio el imperialismo norteamericano a la integración europea -incluyendo campañas por un parlamento europeo y la unificación monetaria desde los 1960s-, obedeció a las lógicas de la Guerra Fría, pues Europa se convirtió en la



primera trinchera, para confrontar a la Unión Soviética.

El fin de la Guerra Fría no significó el fin de los intereses estratégicos de los EE.UU. en una Europa unificada, pues al binomio EU-OTAN continuó siendo un aparato de dominación regional; en primera instancia para absorber las ex-repúblicas socialistas (Polonia, Hungría, Rumania, Checoslovaquia, Georgia) , y para promover las guerras de fragmentación y balcanización, como el caso de Yugoslavia. En el Siglo XXI, la EU-OTAN sirvieron de punta de lanza en los asaltos a Afganistán, Irak, Libia, Chad, Siria y Mali.

En la actualidad, con el pretexto de enfrentar la expansión militar de Rusia y la expansión económica de China, EEUU depende del sostenimiento de la Unión Euro-

pea como bloque de contención de esa "doble amenaza". Washington teme que una Europa dividida y debilitada le daría ventaja a Vladimir Putin para ejercer mayor influencia en el viejo continente.

Presionados por EE.UU., la Unión Europea le impuso sanciones a Rusia después de que Crimea votara por anexarse a la Federación Rusa. Pero, estas medidas resultaron más lesivas para los mismos países europeos. El imperialismo norteamericano hace esfuerzos titánicos por sostener a la UE en crisis. En buena medida, la Pax Americana depende del fortalecimiento de la UE-OTAN.

Pudiera ser que aquí se encuentra uno de las paradojas mayores de este acontecimiento telúrico: la Europa que le ha apostado

a la fragmentación de otros países mediante la guerra, como una vía para sostener su hegemonía como bloque euro-imperial, termina fragmentándose a sí misma, víctima de sus propias ambiciones hegemónicas.

### El mundo en bloques

El imperialismo norteamericano, consciente de que ya no detenta el mismo poder global de antaño, comprendió que precisaba de alianzas para mantener su dominio. Esta necesidad se sintió con mayor fuerza a partir de la Gran Recesión del 2008. Por ello, la administración Obama ha fortalecido la alianza inter-imperial EEUU – UE.

La disputa por la hegemonía mundial se vive a través de los grandes bloques de poder político, económico y militar. Los BRICs, la Organización de Cooperación de Shanghai, el Mercosur, Unasur, la CELAC, la Alianza del Pacífico, ASEAN, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el Tratado Transatlántico, son algunos de los bloques constituidos en el marco de la contienda mundial.

En esta geopolítica mundial, es evidente la debilidad del bloque europeo para imponer condiciones y se va configurando una mejor correlación de fuerzas a favor de Rusia y China.

La situación de Gran Bretaña es más grave, puesto que existe un serio riesgo de que se siga fraccionado. En el mismo referendo que se aprueba la salida de la Unión Europea, en Escocia, el 62 por ciento votó a favor de permanecer allí, mientras que en Irlanda del Norte, vuelve a tener fuerza la corriente nacionalista de salir de Gran Bretaña y fusionarse a Irlanda. Gran Bretaña tiende a quedar reducida a Inglaterra y Gales y su futuro se vislumbra como el furgón de cola de EE.UU.

La situación económica de Gran Bretaña se complica, al perder las ventajas arancelarias, dado que la mitad de sus exportaciones estaban amarradas a Europa por sus tratamientos preferenciales. La economía productiva sufrirá graves consecuencias, mientras que se fortalecerá las actividades especulativas y es probable que busque consolidarse como un gran paraíso fiscal.

En medio de esta repartija imperialista del mundo y realineamientos entre bloques de poder, son los pueblos quienes llevan la peor parte y no queda más alternativas que potenciar las luchas de confrontación a los estados y al capital. Hoy cobra más vigencia la vieja consigna de ¡Proletarios de todos los países: Uníos!



